

Profil LEO STEINER 2.9.

DROBIL 1

Vážení pánové. V tomto statutu je skryta celá podstata fungování Michálka a celé jím vyfabulované kauzy SFŽP. Ze zákona je ředitel SFŽP jediný statutár, tedy nic z věcí, které tento hrdina napadal a proti kterým bojoval, se nemohly odehrát jinak, než s Michálkovým podpisem. Stejně tak musel být jeho (a ničí jiný!) podpis pod každým propouštěcím dokumentem na fondu. Ani ministr, s výjimkou ředitele, nemohl na fondu nikoho propustit. Určitě to mohl navrhnout, ale jeho vůli mohl vykonat pouze a jen ředitel.

Pan Michálek v sobě žádnou protikorupční odvahu neměl do okamžiku, než někdy v říjnu zjistil, že jsem pro jeho fatální neschopnost a dvojí zpackání zelené úsporám, připraven jej propustit. Od října už na fondu pouze vyráběl podklady pro příběh o skvělém Michálkovi a zlé ODS. Mezitím ale ještě stačil statečně vyhodit náměstka, kterého nechal na třikrát (aby si to nemusel podepsat sám!) vyplatit částku za jeho soukromé studium MPA-mimochodem jediné peníze, které si kdo na fondu odklonil do své kapsy!

Každý kdo byl ze SFŽP z doby mého ministrování vyhozen, byl vyhozen Michálkem. Stejně tak Michálek svou neschopností ohrozil požadavek ministerstva na splnění podmínek, na základě kterých EK v r. 09 (více než půl roku před mým nástupem na ministerstvo!), udělila Praze dotaci na ČOV. Mimo jiné nejmenoval zástupce fondu do kontrolního orgánu a resort tak ztratil jakoukoliv možnost kontroly nad plněním podmínek EK (byl to velký projekt-nerozhodovalo MŽP). Pak tento neschopný alibista udával v Bruselu ČR, z korupce při špatné kontrole při plnění dotaci a zastavil čerpání programu navíc jak půl roku, aby poté, co samozřejmě EK nic z udání nezjistila, bylo čerpání obnoveno, ale už s obrovskými ztrátami pro ČR. A tak bych mohl pokračovat ke každému jednomu Michálkem vyfabulovanému případu. A p. [Janusz Konieczny](#) ještě jednou. Jediný, kdo na fondu propouštěl, byl Michálek, nikdo jiný!

LM1

Ministr mohl navrhnout a ředitel SFŽP nemusel poslechnout? Tento status jste si měl nechat na Silvestra 😊. Ředitele jste mohl odvolávat bez udání důvodů !!! Snižování stavu zaměstnanců v průměru o 9 % se týkalo všech organizací pod MŽP. Kdo to koordinoval, když ne Vy? Knetig? Hlaváč? Ohledně dotace na ČOV Praha si budete muset osvěžit paměť. I ohledně Zelené úsporám. Zastavení ZU bylo v kompetenci MŽP resp. řídicího výboru ZU, kde seděli Bízková a Hlaváč. Tito lidé měli již v září info o převisu poptávky. Dle tvrzení Hlaváče nedošlo k zastavení z Vašeho pokynu, neboť bylo před volbama. K závažnému manažerskému pochybení tedy došlo v rámci Vámi tehdy řízeného MŽP. ČOV Praha? Rozlišujte prosím schválení alokace a souhlas s podmínkami tendru. Spor nastal o to druhé, neboť v rámci podmínek přijatelnosti bylo ukončení vztahu s Veolií. Náměstek Pěnek byl odvolán, protože nezpracoval rozpočet na rok 2011 s požadovanými parametry. Studium MPA probíhalo podle klasické kvalifikační dohody. Převodem závazků z ČNB na SFŽP se zabývalo několik auditů a žádné pochybení nebylo zjištěno. Připomínám, že P je Public, jde tedy o management veřejného sektoru. Na rozdíl od Vás tuto kvalifikaci mám. 😊

DROBIL2

Ředitel musel poslechnout?" Ano, loutka musela! Loutka, která neměla problém s personálními změnami do okamžiku, než zjistila, že bude vyhozena pro nekompetentnost asi i poslouchat moc chtěla. Kdyby tam nebyla loutka, ale osobnost, tak by asi nemusela. Ale máte pravdu, byla tam loutka (jen ne moje!) Pak se nám loutka podělala, přestala chodit na porady vedení a **ze strachu** tam posílala své zástupce. Loutka byla tak podělaná, že kdybych jí sám nepozval na jednání v situaci, kdy už mi **většina manažerů** fondu sdělila, že s ní pro totální neschopnost už nechtějí pracovat a buď jí/vás odvolám, nebo odejdou (nekomunikace, bojkot práce nepodepisováním žádných materiálů atp.), tak by sama nepřišla. A žádná kauza by nevznikla!!! Teprve, když jsem loutku pozval na jednání já sám (žádné, že mě šla sama informovat o nepravostech!), tak

se nechala Kroupou změnit v lidskou štěnici a šla blábolit k ministroví o nahrávkách, o kterých ministr do toho momentu nic nevěděl, což velmi dobře víte! Ani na té schůzce jste neměl dost odvahy mi ty nahrávky přehrát nebo ukázat a vlastně jste mi o nich nic neřekl. Při odchodu jsme se domluvili, že budeme ve schůzce pokračovat další týden a tam mě se svými podezřeními seznámíte. **Dokonce jste měl s Kroupou (jak se mi sám přiznal) dohodu, že tu nahrávku, když budu reagovat pro vás komfortně, zničí a nepoužije. Pak vám v Malostranské besedě při poslechu té vámi uskutečněné špíny (opět jak mi sám v prosinci 2011 přiznal) sděloval, jak tam máte slyšet korupci a krytí nějakých nepravostí. Ne vy, ale Kroupa je tvůrcem té ubohé komedie jménem Michálek hrdinou.** No a k dohodnutému pokračování schůzky již nedošlo a vy jste se zbaběle schoval. K ČOV?: V den vašeho nahrávání jsem seděl s primátorem Svobodou a sdělil jsem mu stanovisko MŽP, že bez splnění každé! jedné podmínky EK, které byly součástí rozhodnutí o dotaci, nebude MŽP dávat do Bruselu žádná souhlasná ani podpůrná stanoviska. O tom dostal primátor mail a je součástí spisu. To, že vy, vzhledem k vaší totální nekompetentnosti i v této oblasti, jste považoval trvání resortu (nic jiného ani nemohl!) na plnění podmínek dotace, za nějakou obstrukci, k níž jste si následně (jako ostatně i v předešlých zaměstnáních) vybájl pohádku o úplatku 500mil. pro ODS (absurdní částka a hlavně, zač by ji a kdo ODS vůbec dával? Za to, že trvala na tvrdých podmínkách EK? 🤔👍), je další ukázkou vaší nekompetentnosti. Říkáte, že nastal spor? Spor se vede, když je s kým. Vy jste žádný spor se mnou nevedl. Vy jste přišel na jednání se mnou, tam jste jako obvykle mlčel a kýval. Nic jste nenamítal! Pak jsme se dohodli na společném stanovisku resortu a sfzp, podali jsme si ruku (jestli víte, co to vůbec znamená) a tím byla pro mě věc skončena. Druhý den jsem se dozvěděl, že jste příslušný dopis Praze neposlal. Pro ni byl stejně jen podpůrný, nikoliv obligatorní, takže konala, jak chtěla i bez vás. Takže čemu jste zde pomohl? Ničemu, ale opět, nerozumíte problematice, takže jste bojoval bitvy tam, kde se žádná neodehrávala. Jen jste udělal z ministra osobu nadržící slovo. Zelená úsporám: Toto bylo vaše a jen vaše dvojí fatální selhání! Z toho se nevyčtete a ani to nehodíte (jak je vašim zvykem) na nikoho jiného. Všem doporučuji, si poslechnou "slavnou" nahrávku vašeho rozhovoru se mnou, tam na můj dotaz, proč jste mě o problémech ZÚ neinformoval včas a že vám to vytýkám, tak mi tam submisivně fňukáte, že "jste mě nechtěl zatěžovat maličkostmi". Maličkostmi za miliardy ... A k proplacení studia SPA: Toto je ukázka vašeho úplně pokřiveného charakteru a alibismu! Pan náměstek byl odvolán bezprostředně poté, co vám natřikrát!(aby to mohl sám podepsat a nemusel jste to podepsat vy) vyplatil peníze za vaše studium. Byla to klasická malá domů, za kterou byla např. v téže době stíhána místostarostka jedné obce. Běžte jí říct, že ona se korupčně obohatila, zatímco vy jste "P". Běžte jí doporučit, že si to také měla nechat vyplatit svým podřízeným, rozdělit platbu tak, aby to ten podřízený mohl v rámci své kompetence podepsat. Prostě hrdina! A teď k vám a jediné vaší kvalifikaci. **Jste malý český křivý udavač bez jakékoliv užitečné kvalifikace.** Pro mě jste se do této polohy dostal paradoxně nikoliv tou samou kauzou, ta není vaše dílo, tam jste jen JK zahrál roli užitečného idiota (rozhovor s ním v r. 11 byl opravdu výživný!), ale v momentě, kdy jste už čistě vylhaně, zákeřně, jako ten nejsprostší udavač, chtěl vykonstruovat kauzu nepřímého úplatkářství kvůli přidělené a krácené odměně, kterou dle vnitřních pravidel MŽP dostávali všichni ředitelé (tedy nejen vy) přímo řízených organizací. Tuto kauzu jste několikrát a několik týdnů prodával do médií, až vám na lep skočily LN. Nutno dodat, že p. Martínek se mi za toto selhání (po seznámení se s pravdou) následně omluvil a hned uveřejnil opravu. A z tohoto vašeho chování se tehdy zvedl žaludek i vyšetřovateli! Máte tu smůlu, že už to ví mnoho z těch, kteří vás tenkrát bez dostatku informací podporovali, včetně spousty novinářů. Sám víte, že dnes již nikoho nezajímáte a že kromě parazitování na kauze SFŽP z r. 10, žádné společensky potřebné téma nemáte. Senátor, který (jako v každém předchozím zaměstnání!) rozvrátil nebo se o to pokusil dva kluby, viditelný pouze tehdy, když po 256 vylouhuje čaj kauzy SFŽP...

LM2

Nebudte směšný. Já a loutka? Kdo mě aspoň trochu zná, ví, že se nenechám nikým manipulovat. Jak jsem uvedl: Snížování stavu v průměru o 9% proběhlo u všech organizací podřízených MŽP. To jste měl všude loutky? Když jsem podle Vás tak nekompetentní, proč jste mi nabízel pozici náměstka na MŽP s tím, že mě necháte udělat projekt za miliardu? Měla to být nepřímá nabídka úplatku? Na rozdíl od pana Babiše máte štěstí, že státní zástupkyně nedovolila Policii požádat o vydání. Ještě k Zelené úsporám: Možná jste už zapomněl na to, že mou přímou nadřízenou byla Vaše náměstkyně Bízková. Ta informace o převisu poplávky dostala 22.9.2010. Stejně tak Váš náměstek Hlaváč. Ten Vám za přítomnosti ostatních členů řídicího výboru ZÚ telefonoval a následně konstatoval, že program nejde před volbami zastavit. Nebudte podělaný a nesvalujte odpovědnost na ně či na mě.

DROBIL 3

Ano, kdo vás doopravdy zná, říká, že jste loutka vlastní nekompetentnosti, stihomamu a naprosto neexistentní sociální inteligence. Všechno slova vašich exkolegů z KCP a ČNB ... Já jsem měl to štěstí a tu smůlu, že jsem vás vlastně nepoznal, takže tak doslova to nemohu potvrdit ... A kdybych dal na svůj úsudek a vyhodil vás už v říjnu, jak jsem chtěl, tak jsem vás vlastně ani nikdy řešit nemusel ... Manipulovat s takovou osobou je hodně jednoduché. Bárta i Kroupa si s vámi v té "kauze" hráli, jak s maňáskem. **Ostatně JK se mi s tím přišel v prosinci 2011 sám do PS pochlubit** ... Jinak k snížování stavu, to téma jste na síti otvíral vy a fňukal, jak jste musel vyhazovat a pak musel přibírat a pak že jste ušetřil, když jste se mi vzepřel a někoho nepřijal... bla bla bla, zase všichni kolem, jen vy ne 😊. Ano, vláda rozhodla, že každý resort musí ušetřit 10%, howg. K nabídce náměstka. Nabízel jsem vám na žádost kolegy náměstka (to je to neposlechnutí mého vlastního úsudku) post náměstka pro státní správu. Tento post může vykonávat při dobrých podřízených (a ti tam byli/jsou) i yorksheerský teriér. A vzhledem k tomu, že v té době už byla v podstatě uzavřena dohoda mezi mnou a min. průmyslu o včlenění sfzřp do čmzrb (a rozdělení akcií mezi oba resorty), a tak by vznikla ona zelená banka, tak jsem věděl, že vaše aktivně-rozhodovací role v tom projektu by byla víc než symbolická. Tudíž jsem vám mohl nabídnout cokoli, nic byste neměl možnost podělat. Takže si nefanděte, opravdu jsem vám nenabízel nic, než toho teriéra a pokud jej (ten post) považujete za úplatek, tak 👍. Té st. zástupkyni, která údajně něco nedovolila, byste měl poděkovat vy. Dnes byste měl při jiném (a to ale nezákonném!) vývoji kauzy z ostudy ještě větší kabát, než máte nyní a možná i něco horšího. Ta st.zástupkyně si asi přečetla celý spis a jsme-li právní stát, tak nemohla rozhodnout jinak. Ostatně to pak potvrdily i všechny další instance, ač jste se snažil sebevíc. A dnes celá protikorupční revoluce skončila tím, že kauza podobná té vaší, by se nedostala ani na 25.stranu jakéhokoliv média a korupce se stala systémem. Zelená úsporám byla jen a jen vaším selháním a krystalickou ukázkou vaší nekompetentnosti. S vámi přece nikdo nemůže manipulovat, tak jaký telefonát ministra? Trochu se popíráte. A k pí Bízkové: to víte, že jsem věděl, že to ona byla vaší přímou nadřízenou. Vždy na mě mnoho dní klečela, ať rozhodnu o té vaší slavné odměně, že neustále voláte a ptáte se, kolik že to dostanete?, protože to musíte říct na vaši účtárnu. Tu odměnu, jste si totiž jako statutár fondu vyplácel vy sám, nikoliv mžp/ministr, jak jste se snažil vmanipulovat do veřejného prostoru! Takže jste se nepřímo sám uplácel? Také mi pí Bízková přišla i říct o vašem rozladění, když vám oznámila mé rozhodnutí vám odměnu krátit na polovinu. Nebyl to nakonec ten pravý důvod celé vaší "slavné" akce? Ministr vám sáhl na peníze, před tím jste si drobně odklonil státní peníze na své soukromé studium. Věci většinou bývají mnohem méně poetičtější, než se je někdo snažil prezentovat... Takže nebudte podělaný, přiznejte, že celá kauza Michálek se odehrála jen ve vaší hlavě

Exkolegům z KCP a ČNB, kteří Vám napovídali takové nesmysly vyřidíte, ať nejsou podělaní a přijdou mi své námítky sdělit osobně... pana Kroupy se zeptám, s čím se Vám šel do PS pochlubit....K přidělování postu náměstka personě non grata... Hezky jste popsal vizi ODS, jak ve státní správě neohospodárně zaměstnávat oponenty 😊... Dnes už se korupce odsuzuje na základě svědecké výpovědi...v případě zájmu příklady sdělím....k ZU: telefonát měl proběhnout mezi Hlaváčem a Vámi (to s ovlivňováním mé osoby nijak nesouvisí). Opakuji: v mé pravomoci nebylo rozhodnout o zastavení programu...řozhodoval řídicí výbor ZU, kde byli hlavně zástupci MŽP...Vaše tvrzení o Bízkové a odměně je slátanina od A do Z. Kdyby mi šlo o vyplacení odměn, budu Vaše loutky Knetiga a Fibingra poslouchat a v teplém křesle ředitele SFŽP (nebo Vašeho náměstka) bych seděl podstatně déle, než 4,5 měsíce.

STEINER

Nevím proč se pánové Libor Michálek, Pavel Drobil takto veřejně hašteříte. Jak p. Libor Michálek v r. 2010 odstartoval svoji kariéru, tak Pavel Drobil se rovněž mu daří. Nechtěl jsem komentovat Vaše komentáře, ale sdělím Vám „svůj“ obraz faktů k předmětnému. 1. Propouštění v r. 2010. V resortu jste byli oba velmi krátce, já ve vedení Fondu s přestávkou 8 let. Takže připomínám, že SFŽP není příspěvkovou ani rozpočtovou organizací, ba co více, on je zcela finančně nezávislý. Neřídí ho rovněž ministerstvo, dle zákona o SFŽP více jak 25 starého, je pouze dílčí v kompetence ministra životního prostředí a to v případě jmenování ředitele a schvalování poskytnutí podpory SFŽP na základě odborného posudku a projednání v Radě SFŽP. Pokud bylo snahou ušetřit prostředky státního rozpočtu a to propouštěním lidí, tak je to celkem v obecné rovině chvályhodné, ale zde zcela mimo realitu. Nejenom, že se neušetří ani koruna ze státního rozpočtu, ba co více, s ohledem na refundace z technických asistencí (OP ŽP, ZÚ) se neušetří ani moc prostředků SFŽP. Možná by se dalo tímto způsobem ušetřit finance EU či kupců emisních povolenek, drobným dílem znečišťovatelů ŽP (to je dle Zákona o SFŽP jeho příjem), ale nevím, jestli to jsem přesvědčený, že toto nebyl vládní úmysl. V návaznosti pojďme k podstatnému, tzn. k bodu 2. Oba jste nastoupili do resortu ŽP v r. 2010 a SFŽP patřil mezi premianty zprostředkovatelských subjektů a současně rozjel zásadně nový program financovaných ne z veřejných prostředků, ale soukromých (kupců emisních povolenek), masivní dotační program pro občany – Zelenou úsporám. Ano rozjezd byl hektický, ale rozhodně pořád říditelný. Vyměnili jste kompletně vedení SFŽP (Vaše právo, proč ne) a MŽP. Nastoupili nové kádry a jaký byl výsledek? Když jsme se po více jak 3 letech do resortu společně s novým ministrem vraceli (já, Valdman, Kříž, ...), tak v OP ŽP na přelomu let 2013 – 14 realne hrozila ztráta 18 miliard (z toho 7 mld. bylo již ztracených) a v ZÚ přicházely desítky žalob a Nová zelená úsporám byla tak složitá a nepřehledná, že přestal o ní být zájem. Co se týče Národních programů, tak ty byly téměř pohřbeny (sotva 200 mil. Kč za rok v rámci několika málo výzev). Samozřejmě některé věci se nepovedly, ale přesto s v následujících letech stalo to, co ani v tom nejvíce růžovém snu se snilo. Díky neskutečnému a nevídanému úsilí zaměstnanců (zcela běžně se v r. 2014 – 15 masivně chodilo i o víkendu do práce), nasazení příjemců dotací, ale i dílem managementu SFŽP či MŽP podařilo zachránit všechny prostředky z OP ŽP (7 mld. již bylo ztracených v r. 2013) – samo MMR, ale zejména EK nevěřila svým očím. Nejenom že se podařilo dočerpát, ale všechny následné auditu potvrdily, že v souladu s pravidly a s legislativou. Rovněž v r. 2015 se podařilo přenastavit Novou zelenou úsporám, která je odbornou, ale i neodbornou veřejností hodnocena jako nejlepší dotační program v ČR. V roce 2015 se rovněž podařilo koncepčně řešit národní programy SFŽP a vznikl Národní program životní prostředí. Aktuálně vyhlásíme v letošním roce 20 různých komparativních výzev k OP ŽP II, za 4 x alokaci oproti r. 2013 (např. Dešťovka, DČOV, havarijní sklady,...). Na závěr tohoto bodu připomínám, že toto se podařilo týmu kolem nového ministra a týmu, který z významné části byl v r. 2010 z resortu Vámi vyhozen. 3. Já osobně vnímám smysl života to, že bych byl rád, abych zde po sobě zanechal nějaké pozitivní stopy. Často jimi jsou třeba děti, hezký dům či kniha, ale může jim být poctivě odvedená práce, na kterou člověk může být hrdý. Já osobně jsem hrdý nyní na celý tým na SFŽP.

DROBIL - STEINER

Vážený pane, opět, v podstatě nemám problém s ničím, co jste zde napsal. Ev. hodnocení plánů, které jsem s SFŽP měl v průběhu 4 let potenciálního fungování v roli ministra, v jejich podobě po 6 měsících, nelze objektivně provést, protože nic z těch plánů, např. začlenění do ČMZRB, nemohlo být realizováno a tím méně se nemohly projevit jejich dopady. A samozřejmě si nedělám patent na to, že s jistotou vím, že by byl dopad vždy pozitivní. Napsal jste to správně, byl jsem v rezortu nový a ani jsem se v ODS na roli ministra ŽP (na rozdíl od ministra průmyslu) dlouhodobě nepřipravoval. Proto jsem bohužel nemohl použít svůj připravovaný tým na MPO a musel jsem personálně značně improvizovat, což byl asi můj největší problém pro první měsíce v úřadu. Dále je třeba korektně přiznat, že byla ve společnosti a zejména té pravicově orientované, obrovská poptávka po odideologizování celého resortu s ohledem na již propukající problém se soláry. Já jako (tehdy) "absolutní" politik (opravdu jsem si nehrál a nechtěl hrát na znalce problematiky ochrany přírody, což opravdu není role ministra, i když se to mnozí blábolením o odbornících v čele resortů snaží tvrdit), jsem chtěl téhle poptávce vyhovět a zároveň jsem s ní byl i vnitřně zajedno. Tolik k dopadům a výsledkům (možným) mé ministerské mise. Ale jinak sdělujete (ad kauza) to, co já celou dobu tvrdil a p. Michálek evidentně dodnes nepochopil (nebo pochopit nemůže, protože by už jeho obraz padl definitivně). Ano, jediná pravomoc ministra je ta, co jste ji popsal-jmenovat/odvolat ředitele a schválit ev. finanční výpomoc (i rozpočet si ředitel SFŽP v PS předkládá sám). Čili všechny kroky kohokoliv na fondu v době Michálkova působení (odvolávání, jmenování, zakázky atp.) jdou a šly by jen a jen za Michálkem. Vše, co kdy prezentoval bylo buď jeho! manažerské selhání a nebo (pokud tam byl) jeho! pokus o tr. čin. Všude se od r. 2011 představuje jako integrální osobnost, s níž nikdo nemůže manipulovat, cokoliv jí přikazovat (pokud s tím sám není srozuměn atp.). Je-li tomu tak (a já si to opravdu nemyslím), potom nechápu, proč své kroky od jmenování po odvolání omlouvá jakýmsi tlakem na něj, vydíráním, či ještě hloupějšími výmluvami? Byl přece silnou osobností, potom je třeba říct, že žádný tlak kohokoliv nepřicházel do úvahy a z toho plyne, že všechny personální kroky (jmenování-odvolání) vždy šly jen a jen za Michálkem. A nebo není žádnou nemanipulovatelnou silnou osobností a potom plnil roli loutky až do okamžiku, kdy seznal, že je na odpis a z funkce se mu nechtělo a tak začal vymýšlet, jak dopady svého vyhození pro neschopnost přetavit v příběh bojovníka proti nešvarům. To stejné platí o obrovských škodách, které republice způsobil svými chováními ve funkci a po odvolání. Ten člověk neustále blábolí, kolik ušetřil ČR peněz svým falešným a vyhaným obviněním. Realita je taková, že díky němu resort v podstatě dva roky nemohl čerpat, způsobil nenapravitelné a nebo s velkým úsilím napravené (čest lidem na fondu a mžp) miliardové škody této zemi! Je třeba to opravdu stále připomínat. Všimněte si rovněž, že Michálek nikdy na naprosto průkazné vyvrácení jeho výmyslů nereaguje jinak, než že je to "slátanina, směšné, atp.", a nebo nereaguje vůbec a stočí řeč jinam. Nikdy věcně. A způsob, jak opět neuvěřitelně lže ve věci své "roční" odměny ředitele SFŽP (kterou jak sám víte v podstatě nárokově dostávají všichni ředitelé organizací MŽP) a z níž se po několika měsících od jejího vyplacení si! snažil udělat nepřímé úplatkářství a lhal médiím a asi i policii, je věc při ní se mi chce zvracet i po té dlouhé době. Ptáte se proč zde vůbec reaguji? Je to jednoduché, v posledním roce, roce a půl jsem seděl se spoustou novinářů, kteří v té době uvěřili p. Michálkovi a jeho verzi příběhu. Již jsme mohli konečně sedět nad relevantními dokumenty (naposledy se elitním politickým komentátorem) a většina na to koukala a ptala se mě, proč jsem ty věci neříkal veřejně a nekřičel nahlas, když je evidentní, že vše bylo významně jinak, než Michálek prezentoval. Ten poslední dokonce použil výraz o gaunerovi. To je jediný důvod mé chuti zapojovat se do podobné diskuse. Děkuji, že i Váš status mi to umožnil a děkuji i za Váš korektní a nestranný přístup. Přeji i Vám v práci i osobním životě vše dobré.

LM - STEINER

Pane Steinere, je prima, pokud Vám ministr Brabec nebo jeho poradci nezasahují do činnosti SFŽP. Ta kompetence ministra odvolat ředitele (bez udání důvodů) se Vám dnes může zdát neškodná, ale Knetig s ní v roce 2010 často operoval. V té době to byla snaha o mikromanagement, diktoval, kdo má udělat nový personální audit, kdo má dělat poradce pro prodej emisních povolenek, kdo poradce pro OPŽP, do které banky mají jít peníze, jak má vypadat dopis ohledně ČOV Praha apod. Pan Drobil dnes může tvrdit, že o

aktivitách Knetiga nevěděl, ale faktem je, že když jsem Knetiga neposlechnul, byl jsem hned pozván k ministroví na kobereček (stejně tak, když jsem se obrátil na premiéra s žádostí o nasazení BIS, neboť podle důvěryhodného svědectví navštívili K+F člověka z vedení KB a nabízeli pro KB výhodné uložení peněz SFŽP, bude-li nějaký sponzoring). Jednou nás ministr zavřel s K cca na 1,5 hodiny do své kanceláře s tím, že nás nepustí, dokud se nedohodneme. Z prosincové nahrávky jasně vyplývá: nebudu-li skákat tak, jak budou Knetig s Fibingrem pískat, budu z funkce odvolán. A tak se také stalo. Ne kvůli nekompetentnosti, jak Drobil neustále omílá. Důvodem bylo neplnění pokynů "stínových ředitelů". Musím uznat, že to pánové měli dobře vymyšlené. Dnešní terminologií by se dalo říct "řídít stát jako mafie". Rozdíl mezi pravdou mou a "pravdou" exministra Drobila je v tom, že já mohu nátlak Knetiga dokumentovat aspoň z části nahrávkami. Můj údajný tlak na Bízkovou ohledně odměny na žádné nahrávce být nemůže, ledaže by byla dodatečně vyrobena s nějakým imitátorem. Kládl jsem si otázku, jestli by bylo prokázáno nepřímé úplatkářství (to je definováno právě jako nepřipustné vnější ovlivňování úřední osoby), kdybych si pořídil nahrávky ze všech schůzek. Za situace, která byla u Policie v roce 2010 zřejmě ne. Ministr vnitra mi tehdy tvrdil, že nevěří u Policie nikomu (byla tam tehdy řada lidí z dob Langra) a policejní prezident později jeho slova potvrdil, když sám ze spisu SFŽP informace premiérovi vynesl. Měl jste štěstí, že jste TO podával až v roce 2012. 😊

KROUPA

Co to, pro pana krále, má být?

Vůbec nebudu pana Drobila při jeho výlevech komentovat, má to chudák nějaké pomotané. jen jedna drobnost- rozhovor s panem Drobilem nebyl v PS ale u něj v kanceláři na ministerstvu. A byl on the record. Proč bych se mu chlubil. A ze si na to vzpomel az teď...?? Proste shluk blbosti nehodný reakce.